

Утвърдил:
ПЛАМЕН СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе

Дата: 04.06.2018 г.

* Задължена информация на
основание чл. 42, ал. 5 от ЗОТ

ПРОТОКОЛ №3 (на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП)

Днес, 28. 05. 2018 год. в 14:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД-01-1215 от 09.05.2018 год. на Кмета на Община Русе в състав:

Председател: инж. Лилия Пъргова – главен експерт отдел ТИИК

Членове:

1. инж. Катя Панайотова – главен инспектор отдел ТИИК

2. Милена Трифонова – главен юрисконсулт в отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева – главен експерт отдел ОП

се събра на поредното заседание във връзка с провеждане на обществена поръчка по реда на чл.186 от ЗОП с предмет: „Външен асансьор към сградата на „Дневен център за стари хора“, ул.“Йосиф Цанков“ №47, гр. Русе”.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

✓ Вх. № 30-10315-1/23.05.2018г.-допълнителни документи на участник „ИНФОСТРОЙ“ ООД

По отношение на участника в Протокол №2 от 16.05.2018 г. е установено следното: От деклариранията от участника информация в Образец №8, не може да се направи извод за съответствие на посочения опит с изискуемия: липсват данни изпълнените дейности да включват изграждане на асансьор, за който е било необходимо издаването на разрешение за строеж и документ за въвеждане на обекта в експлоатация. Комисията констатира, че от описанието на опита на техническите лица, направено в Образец №11, относно предложения за Технически ръководител, по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – Мирослав Петков не е видно изпълнение на изискването на Възложителя: **Професионален опит: минимум 5 години трудов стаж в областта на строителството; да има опит като „Технически ръководител“ на минимум 3 обекта с предмет, сходен на настоящата поръчка, за които е било необходимо издаването на разрешение за строеж и документ за въвеждане на обекта в експлоатация.** Комисията констатира, че от описанието на опита на техническите лица, направено в Образец №11, относно предложения за Координатор по безопасност и здраве – Минко Даскалов не е видно изпълнение на изискването на Възложителя: **Опит: минимум 1 (един) обект, като Координатор по Безопасност и здраве по време на строителството на строежи, като лице притежаващо актуално удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на Наредба №2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР;** Комисията констатира, че от описанието на опита на техническите лица, направено в Образец №11, относно предложения за Отговорник по контрол на качеството – Красимир Кръстев не е видно изпълнение на изискването на

Възложителя: **Опит:** минимум 1 (един) обект, като отговорник по контрола на качеството или еквивалентна позиция по време на строителството на строежи.

Участникът е представил: Образец №8: Декларация за удостоверяване на съответствието на участника с поставеното изискване за опит; Удостоверение за добро изпълнение; Списък на техническите лица, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка; Дипломи за завършено образование; Удостоверение за завършен курс за Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и строителството; Удостоверение за зъвършен курс на обучение за отговорници по качеството;

Комисията установи, че участникът „ИНФОСТРОЙ“ ООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска да разглеждане на техническото му предложение.

След преценка съответствието на участника и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, резултатите от който са отразени в Протокол №2, както и в настоящия протокол, Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на единствения участник, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най – изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Кандидатът е предложил **Работна програма**, която съдържа:

Описание на етапите на строителството вкл.подготвителни дейности, изпълнение на СМР, окончателно приемане на обекта.

Разгледан е контрола на качеството-организация, отговорности, мерки по управление на качеството. Показан е обхвата на контрола по отношение на изпълнение на СМР, транспорт, доставки, складиране, мониторинг. Разгледан е контрол на мерките на изпълнение на предложените мерки. Представени са отговорностите на екипа за управление по отношение на постигане на качество, контрол на документите.

Показана е комуникацията и взаимодействието с Възложителя при изпълнението на СМР, одобрение на материалите, контрол на качеството във всичките му аспекти, мониторинг.

Разработена е част Здравословни и безопасни условия на труд - обхват, нормативна база, специфични условия, инструкции и мерки.

Представена е част Пожарна безопасност – организация, нормативна база, инструкции за безопасна работа.

Предложени са Мерки по опазване на околната среда.

Представен е линеен график за изпълнение на СМР.

Оценка

Кандидатът е представил организация на изпълнение на СМР, която отговаря на техническите спецификации и минималните изисквания на Възложителя.

Показани са етапите, последователността на изпълнение на СМР, отговорните технически лица и задълженията им на всеки етап от дейността.

Разгледана е организацията за контрол на качеството, вътрешните правила за контрол на качеството, обхват на контрола, отговорниците, мерки за контрол на качеството и контрол на предложените мерки.

Разгледани са здравословните и безопасни условия на труд, които следва да се осигурят на място, съобразени със спецификата на конкретния обект, законовата база и задължителните мерки по осигуряване на безопасна работа.

Разгледани са мерките по пожарна безопасност, съобразени със спецификата на обекта, а именно заемане на помещения и част от дворното пространство на имот в експлоатация.

Представен е линеен график отговарящ на техническите спецификации на Възложителя и на техническото предложение.

Представен е екипа на изпълнителя, отговорностите на всеки от участниците за всяка от дейностите.

Показана е комуникацията и взаимодействието с Възложителя и останалите участници в процеса.

Предложението надгражда минималните изисквания на Възложителя със следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти;

2. Показани са мерките за вътрешен контрол и организация на работа на екипа от експерти, които гарантират качествено изпълнение на обекта.

Съгласно методиката за оценка предложението се оценява с 30 точки.

➤ Оценката по показател „Предлагана цена“ на участника „ИНФОСТРОЙ“ ООД, при предложена от него обща цена 82 504.60 лева и 99 005,52 лева с вкл. ДДС, от които 44 844, 47 лева без ДДС за материали, представляващи 59, 79 % от общата цена и изчислена по горепосочената формула е $K1 = (82\ 504.60 / 82\ 504.60) * 60 = 60$ точки

Предвид изложеното, комисията предлага следното класиране:

Първо място: „ИНФОСТРОЙ“ ООД с комплексна оценка на офертното предложение: 90 точки

$KO = K1 + K2$

Максимално възможна оценка 100 точки.

Показатели за оценка на офертите:

K1 – Предлагана цена за СМР, в лева без включен ДДС

K2 – Организация за изпълнение на поръчката;

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с участника „ИНФОСТРОЙ“ ООД.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Лилия Пъргова – главен експерт отдел ТИИК

Членове:

1. инж. Катя Панайотова – главен инспектор отдел ТИИК

2. Милена Трифонова – главен юрисконсулт в отдел ПНС

Секретар: Албена Добрева – главен експерт отдел П

* Зрелищна информация на
основание чл. 42, ал. 5 от ЗОТ